ООО НПО «Эксперт Союз»
ИНН 5249100034 КПП 524901001
603000 г. Н. Новгород, ул. Студеная, д.58
тел. (831) 413-50-90, (831) 262-13-90
факс (831) 428-87-67
info@expert-souz.ru, www.expert-souz.ru

ПОДПИСКА ЭКСПЕРТА

Мне, Костину Павлу Васильевичу, начальнику отдела компьютерно-технических экспертиз ООО НПО «Эксперт Союз», в связи с поручением провести экспертизу по материалам КРСП №174 от 22.06.2020 года, руководителем экспертного учреждения ООО НПО «Эксперт Союз» разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 16, 17 Федерального закона №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской федерации» и ст. 57 УПК РФ.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации предупрежден.

18 08 2020 г.

Эксперт: _____ П.В. Костин

К заключению эксперта № 52.00.018-20 от «01» 09 2020 года

ООО НПО «Эксперт Союз»
ИНН 5249100034 КПП 524901001
603000 г. Н. Новгород, ул. Студеная, д.58
тел. (831) 413-50-90, (831) 262-13-90
факс (831) 428-87-67
info@expert-souz.ru, www.expert-souz.ru

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

№52.[illegible]18-20 от 01 сентября 2020 г. г. Нижний Новгород

18 августа 2020 года в ООО НПО «Эксперт Союз» из Чернушинского межрайонного следственного отдела СУ СК России по Пермскому краю при постановлении от 09.07.2020 г. следователя лейтенанта юстиции Субботина Н.С. для производства компьютерно-технической судебной экспертизы по материалам КРСП №174 от 22.06.2020 года поступили объекты, указанные в постановлении как:

«- 3 системных блока и ноутбук, изъятые в ходе осмотра места происшествия 19.03.[illegible] по адресу: Пермский край, Куединский район, п. Куеда, ул. спорта, 15а».

На разрешение эксперта поставлены вопросы:

«1) Исправны или нет представленные на экспертизу (исследование) объекты?

2) Какие сведения о технических параметрах машинных носителей информации имеются на объектах, представленных на экспертизу?

3) Экземпляры какого программного обеспечения, согласно зарегистрированных данных, имеются в памяти носителей информации (объектов), представленных на экспертизу?

4) Имеются ли в памяти машинных носителей, представленных на экспертизу, экземпляры программ, предназначенных для организации (осуществления) игрового процесса, с получением денежного выигрыша или проведения лотерей?

5) Содержит ли программное обеспечение на представленных на экспертизу машинных носителях алгоритмы (процедуры, функции), определяющие результаты выигрыша случайным образом?

6) Имеются ли в памяти машинных носителей, представленных на экспертизу (исследование), файлы, содержащие сведения статистического характера о вводе и выводе денежных средств?

7) Имеются ли в памяти машинных носителей, представленных на экспертизу (исследование), зарегистрированные сведения о получении доступа к ресурсам в сети «Интернет» и работы с ресурсами «Интернет» - казино, адреса которых имеются у экспертов (ресурсов, осуществляющих игровой процесс с получением денежного выигрыша)?»

Обстоятельства дела кратко известны из постановления.

Производство экспертизы поручено начальнику отдела компьютерно-технических экспертиз ООО НПО «Эксперт Союз» Костину Павлу Васильевичу, кандидату юридических наук (специальность 12.00.09 «Криминалистика, судебная экспертиза, оперативно-разыскная деятельность»), доценту, имеющему высшее образование по специальности «Радиосвязь» (квалификация – инженер), стаж

Эксперт _____ П.В. Костин

практической работы с 1988 года, прошедшему переподготовку по программе судебных экспертов по компьютерно-технической экспертизе в Саратовском юридическом институте МВД России (специальность 21.1. «Исследование информационных компьютерных средств», свидетельство №717 от 31 мая 2004 года, свидетельство о праве самостоятельного производства компьютерно-технических экспертиз №00253 ГУ РФЦСЭ при Минюсте РФ), прошедшему обучение по программе повышения квалификации судебных экспертов по специальности 21.1. «Исследование информационных компьютерных средств» (свидетельства от 18 февраля 2010 г., 20 февраля 2013 г., 17 февраля 2016 г., 23 января 2019 г.), имеющему квалификацию судебного эксперта по специальности «Исследование информационных компьютерных средств» (сертификаты соответствия №000677 от 18 февраля 2010 г., №003701 от 20 февраля 2013 г., №007428 от 17 февраля 2016 г., №011146 от 23 января 2019 г.), стаж работы по экспертной специальности с 2004 года.

Руководителем экспертного учреждения разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 16, 17 Федерального закона №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской федерации» и ст. 57 УПК РФ, об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 Уголовного кодекса РФ предупрежден, о чем дана подписка на отдельном бланке.

В соответствии со статьями 41, 8, 16 Федерального закона №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», статьей 57 УПК РФ, исходя из специальных знаний и компетенции эксперта по специальности 21.1 «Исследование информационных компьютерных средств», положений методических рекомендаций «Производство судебной компьютерно-технической экспертизы. Методическое пособие / под редакцией проф. А.Н. Усова. – М., ГУ РФЦСЭ Минюста России, 2009», методических рекомендаций «Особенности выявления и расследования правонарушений, связанных с незаконной организацией и проведением азартных игр. Использование специальных знаний (методические рекомендации). - М.: ГУ ЭКЦ МВД РФ, 2016», положений постановления о назначении экспертизы, эксперт понимает поставленные перед ним вопросы следующим образом и рассматривает в следующем порядке:

В соответствии со статьями 41, 8, 16 Федерального закона №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», статьей 57 УПК РФ, исходя из специальных знаний и компетенции эксперта по специальности 21.1 «Исследование информационных компьютерных средств», положений методических рекомендаций «Производство судебной компьютерно-технической экспертизы. Методическое пособие / под редакцией проф. А.Н. Усова. – М., ГУ РФЦСЭ Минюста России, 2009», методических рекомендаций «Особенности выявления и расследования правонарушений, связанных с незаконной организацией и проведением азартных игр. Использование специальных знаний (методические рекомендации). - М.: ГУ ЭКЦ МВД РФ, 2016», положений постановления о назначении экспертизы, эксперт понимает поставленные перед ним вопросы следующим образом:

Вопрос №1 «*Исправны или нет представленные на экспертизу (исследование) объекты?*» понимается экспертом следующим образом: «Исправны

Эксперт _____ П.В. Костин

и работоспособны ли представленные на экспертизу объекты?» Изменена техническая формулировка вопроса (в соответствии с терминами ГОСТ 27.002-2015 «Надежность в технике. Термины и определения») без изменения смысла.

Вопрос №2 «*Какие сведения о технических параметрах машинных носителей информации имеются на объектах, представленных на экспертизу?*» понимается экспертом следующим образом: «Каковы основные технические параметры накопителей, представленных на экспертизу?». Изменена техническая формулировка вопроса без изменения смысла.

Вопрос №3 «*Экземпляры какого программного обеспечения, согласно зарегистрированных данных, имеются в памяти носителей информации (объектов), представленных на экспертизу?*» понимается экспертом следующим образом: «Экземпляры какого программного обеспечения воспроизведены в памяти накопителей, представленных на экспертизу?». Изменена техническая формулировка вопроса без изменения смысла.

Вопрос №4 «*Имеются ли в памяти машинных носителей, представленных на экспертизу, экземпляры программ, предназначенных для организации (осуществления) игрового процесса, с получением денежного выигрыша или проведения лотерей?*» понимается экспертом следующим образом: «Имеются ли среди программного обеспечения экземпляры программ, функционально предназначенные для осуществления процесса с получением результата (выигрыша либо проигрыша), определяемого случайным образом, а также экземпляры программного обеспечения, позиционируемого как лотерейные?». Формулировка приведена к пределам компетенции эксперта.

Вопрос №5 «*Содержит ли программное обеспечение на представленных на экспертизу машинных носителях алгоритмы (процедуры, функции), определяющие результаты выигрыша случайным образом?*» понимается экспертом следующим образом: «Имеются ли среди программного обеспечения экземпляры программ, содержащие алгоритмы (процедуры, функции), определяющие результаты случайным образом?». Формулировка приведена к пределам компетенции эксперта.

Вопрос №6 «*Имеются ли в памяти машинных носителей, представленных на экспертизу (исследование), файлы, содержащие сведения статистического характера о вводе и выводе денежных средств?*» понимается экспертом следующим образом: «Имеются ли в памяти накопителей, представленных на экспертизу, файлы, содержащие сведения статистического характера о движении (вводе, выводе) денежных средств или их эквивалентов?». Изменена техническая формулировка вопроса без изменения смысла.

Вопрос №7 «*Имеются ли в памяти машинных носителей, представленных на экспертизу (исследование), зарегистрированные сведения о получении доступа к ресурсам в сети «Интернет» и работы с ресурсами «Интернет» - казино, адреса которых имеются у экспертов (ресурсов, осуществляющих игровой процесс с получением денежного выигрыша)?*» понимается экспертом следующим образом: Имеются ли в памяти накопителей, представленных на экспертизу, сведения о получении доступа к узлам вычислительных сетей, позиционируемым как «Интернет-казино», URL (адрес узла в сети интернет) которых имеются в распоряжении эксперта?». Изменена техническая формулировка вопроса без изменения смысла.

Эксперт _____ П.В. Костин

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

Исследование производилось в офисе ООО НПО «Эксперт Союз» д. 58 ул. Студеная, г. Н. Новгород в период:

начало: 24.08.2020 года в 15 ч. 00 мин.
окончание: 01.09.2020 года в 11 ч. 00 мин.

Исследуемые объекты после проведения исследования упакованы в полимерные пакеты черного цвета, опечатаны и отмечены оттисками печати ООО НПО «Эксперт Союз». Количество упаковок 2 (две) штуки.

При производстве экспертизы использовались нормативно-правовые акты, специальная и методическая литература (список не полный):

1. Федеральный закон № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской федерации» от 31 мая 2001 г.
2. Федеральный закон №244-ФЗ от 29 декабря 2006 года «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» с изменениями, внесенными Федеральным законом №495-ФЗ от 27.12.2019 года.
3. Приказ Минюста РФ от 20.12.2002 №346 «Об утверждении Методических рекомендаций по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации».
4. ГОСТ 27.002-2015 «Надежность в технике. Термины и определения», Межгосударственный стандарт (введен в действие приказом №654-ст от 21.06.2016 г. Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в качестве национального стандарта РФ с 01.03.2017 года).
5. ГОСТ Р 57429-2017 Судебная компьютерно-техническая экспертиза. Термины и определения (утвержден и введен в действие приказом №198-ст от 28 марта 2017 г. Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии).
6. Астахова Л.В., Волков А.В., Григорьев В.В. Методика анализа программно-аппаратных средств незаконной организации и проведения азартных игр в Российской Федерации / Л.В. Астахова, А.В. Волков, В.В. Григорьев //Наука, техника и образование, 2016. № 5 (23).
7. Астахова Л.В., Волков А.В., Григорьев В.В., Роговский А.А. Современные программно-аппаратные средства организации и проведения азартных игр и их правовой статус // Наука, техника и образование № 6 (36), 2017.
8. Зубаха В.С., Усов А.И., Саенко Г.В. и др. Общие положения по назначению и производству компьютерно-технической экспертизы (методические рекомендации). - М.: ГУ ЭКЦ МВД РФ, 2001.
9. Костин П.В. Осмотр средств вычислительной техники, используемых для осуществления незаконного игорного бизнеса. - Н. Новгород: НА МВД России. – 2012.

Эксперт _____ П.В. Костин

10. Нехорошев А.Б. Практические основы компьютерно-технической экспертизы: учебно-методическое пособие[1] / А.Б. Нехорошев, М.Н. Шухнин, И.Ю. Юрин, А.Н. Яковлев. – Саратов: Научная книга, 2007.
11. Особенности выявления и расследования правонарушений, связанных с незаконной организацией и проведением азартных игр. Использование специальных знаний (методические рекомендации). - М.: ГУ ЭКЦ МВД РФ, 201
12. Программа подготовки экспертов по специальности 21.1 «Исследование информационных компьютерных средств» / под редакцией проф. А.Н, Усова. – М., ГУ РФЦСЭ Минюста России, 2006.
13. Производство судебной компьютерно-технической экспертизы. Методическое пособие / под редакцией проф. А.Н, Усова. – М., ГУ РФЦСЭ Минюста России, 2009.
14. Производство судебной компьютерно-технической экспертизы. Часть III. Специализированный словарь компьютерной лексики для экспертов компьютерно-технической экспертизы[2] – М.: ГУ Российский Федеральный центр судебной экспертизы. – 2009.
15. Рекомендация МИ 2662 – 2005 ФГУП «ВНИИМС» «Игровые автоматы с денежным выигрышем. Типовая методика контроля за соответствием утвержденному типу».
16. Рекомендация МИ 3017 – 2006 ФГУП «ВНИИМС» «Игровые автоматы с денежным выигрышем. Методы и порядок проведения экспертизы игровых программ с целью обнаружения скрытых не декларированных возможностей».
17. Россинская Е.Р., Усов А.И. Судебная компьютерно-техническая экспертиза. – М., Право и закон, 2001.
18. Тушканова О.В. Терминологический справочник судебной компьютерной экспертизы: Справочное пособие[3]. – М.: МАКС Пресс, 2005.
19. Усов А.И. Судебно-экспертное исследование компьютерных средств и систем: основы методического обеспечения: Учебное пособие. Под ред. проф. Е.Р. Россинской. – М.: Экзамен, Право и закон, 2003.

Для проведения исследования и подготовки заключения использовался персональный компьютер ASUS на базе системной платы ASUS P9DWS с процессором Intel Core i5 4460 (3200 MHz), 32ГБ ОЗУ, оснащенный встроенным машинным носителем емкостью 2ТБ (Seagate ST2000DM001 SATAIII) и внешним накопителем емкостью 2 ТБ (WD MyBook 1132 USB Device). На стендовом компьютере установлены экземпляры системного и прикладного программного обеспечения: операционные системы Microsoft Windows 10 (тип лицензии OEM) Linux CAInE 9.0 (тип лицензии GPL), пакет офисных программ Libre Office (версия 6.4.4, тип лицензии GPL), комплексная антивирусная утилита Bitdefender Internet

---

[1] Данная книга утверждена Российским Федеральным центром судебной экспертизы при Минюсте Российской Федерации в качестве методического пособия по производству судебных компьютерно-технических экспертиз.

[2] Данная книга утверждена Российским Федеральным центром судебной экспертизы при Минюсте Российской Федерации в качестве справочного пособия при производстве судебных компьютерно-технических экспертиз.

[3] Данная книга одобрена и рекомендована к опубликованию Редакционно-издательским советом ЭКЦ МВД России.

Эксперт _____ П.В. Костин

Security (версия 2020 сборка 24.0.9.52, базы от 24.08.2020 г.), набор специализированного программного обеспечения. Использовалось дополнительное оборудование: мониторы AOC 2367, Samsung SyncMaster 943e, USB-клавиатура, USB-мышь, источник бесперебойного питания APC Back-UPS CS 700, принтер HP DJ Advantage 3635, Система технической экспертизы электронных модулей игровых автоматов (ЗАО «Региональный научно-исследовательский центр», г. Санкт Петербург).

Система технической экспертизы электронных модулей игровых автоматов (аппаратный модуль «Поиск-И» (15240218.465685.006 зав. №0907150062, дата выпуска 15.07.2009 г. и программное обеспечение изделия) входит в комплекс «Автоматизированное рабочее место проведения криминалистических экспертиз в сфере информационных технологий» (патент на изобретение №2297664 от 20 апреля 2007 года, сертификат соответствия №РОСС RU.МЛ03.В268 от 03 января 2007 выдан НП «Сертификационный испытательный центр» г. СПБ, АРМ соответствует ТУ 15402[illegible].465685.003). В составе указанного устройства (в комплекте поставки) используются электронные модули игровых автоматов (ЭМИА) «Игрософт» с эталонными игровыми программами «Fruit Coctail» и «Resident» разработки ООО «Игрософт» (г. Москва), «Belatra» с эталонной игровой программой «Fairy Land» компании «Belatra» (Беларусь).

В распоряжении эксперта имеются экземпляры эталонных программ разработки ООО «Игрософт» (г. Москва), предоставленные в инициативном порядке ООО «Медиа-НН» (официальный представитель ООО «Игрософт») для проведения экспертных исследований. В распоряжении эксперта имеется база данных, содержащая сведения об оригинальных программах компаний «Novomatic AG» (Австрия) Указанная база данных сформирована по материалам, предоставляемым компанией «Novomatic AG» (URL «http://www.novomatic.com), содержащим описания программного обеспечения, а также на основе материалов исследований и экспертиз, проведенных экспертом в период с ноября 2009 года по август 2020 года в отношении более 1500 устройств и отдельных ЭМИА с игровыми программами разработки ООО «Игрософт» (г. Москва), «Novomatic AG» (Австрия) и иных в рамках расследования уголовных и административных дел и по материалам проверок (КУСП). Согласно документа «Методические рекомендации: Особенности выявления и расследования правонарушений, связанных с незаконной организацией и проведением азартных игр. Использование специальных знаний» [10], подготовленных в ГУ ЭКЦ МВД РФ в 2016 году, при производстве экспертиз эксперты вправе использовать информацию о технических характеристиках исследуемого оборудования и программного обеспечения, полученную с официальных сайтов производителей такого оборудования.

Накопители, установленные на стендовом компьютере, были проверены на наличие вредоносных (вирусных) программ – известных вредоносных программ не имеется.

При внешнем осмотре применялась фотосъемка с помощью цифрового фотоаппарата Canon G9X Mark II с картой памяти Kingmax 32 GB (при изготовлении снимков предпринимались специальные меры контроля, и полученное изображение не искажено и точно отражает реальные объекты, для обработки изображений использовались встроенные функции экземпляра операционной системы и офисного пакета).

Эксперт _____ П.В. Костин

Эксперт принимает следующий план исследования:

1. Внешний осмотр объектов, представленных на исследование.
2. Определение исправности и работоспособности;
3. Изъятие машинных носителей.
4. Исследование машинных носителей:
   - определение установленного программного обеспечения;
   - анализ функционирования программного обеспечения.
5. Определение функционального назначения устройств.

При проведении исследования использовались термины и определения, закрепленные в источниках [5], [6], [14], [16], [19], в частности:

- Исправное состояние (исправность) - состояние объекта, в котором он соответствует всем требованиям, установленным в документации на него (значения всех параметров соответствуют всем требованиям документации) [5]. Соответствие всем требованиям документации может быть определено как состояние, в котором значения всех параметров объекта соответствуют всем требованиям документации на этот объект.

- Работоспособное состояние (работоспособность) - состояние объекта, в котором он способен выполнять требуемые функции (отсутствие внешних ресурсов может препятствовать работе объекта, но это не влияет на его пребывание в работоспособном состоянии) [5].

- Файловая система - описание способа хранения, распределения, наименования и обеспечения доступа к информации, хранящейся на машинном носителе информации [6].

- Накопитель - внешнее запоминающее устройство для записи/чтения данных на определенный носитель [6].

- Накопитель на магнитных дисках, НМД - внешнее запоминающее устройство, в котором носителем данных являются магнитные диски (см. также термин диск) [6].

- Универсальный указатель ресурса (Uniform Resourse Locator), URL - строка символов, обозначающая документ или ресурс, запрашиваемый пользователем в сети интернет. Применяется для обозначения адресов ресурсов интернета [14].

- Вычислительная сеть (computer network) - совокупность средств вычислительной техники, соединенных между собой, обеспечивающих передачу данных посредством телекоммуникационной связи [6].

- Протокол работы программы (journal, log): Файл с записями о событиях в хронологическом порядке [6].

- Хеш-функция - функция, выполняющая по определенному алгоритму преобразование входящих данных сколь угодно большого размера в битовую строку фиксированной длины [6].

- Хеш-код (хеш-значение) - битовая строка фиксированной длины, являющаяся результатом преобразования входящих данных хеш-функцией [6].

- Эмуляция -имитация работы одной системы средствами другой без потери функциональных возможностей и искажений результатов [6].

- Динамический анализ программного кода - определение функциональных возможностей программного обеспечения экспериментальным путем [6].

Эксперт _____ П.В. Костин

- Статический анализ программного кода - определение функциональных возможностей программного обеспечения путем изучения составных частей, элементов исходного или машинного кода [6].

- Компьютерная информация - сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов, независимо от средств их хранения, обработки и передачи (Примечание к ст. 272 УК РФ).

- Идентичность - тождественность, одинаковость, совпадение чего-нибудь с чем-нибудь [9].

При проведении исследования использовались методы:

- общенаучные (визуальный метод исследования (визуальный осмотр), наблюдение; тестирование, анализ);

- специальные (методы статического и динамического анализа программного кода (ГОСТ Р 57429-2017 [6]), метод анализа файловой системы и ее элементов, метод анализа сигнатур файла, метод поиска информации по сигнатурам, контексту и иные).

1. Внешний осмотр объектов

На исследование поступили:

1. Объект, упакованный в бумажный конверт (см. Фото №1 Фототаблицы Приложения №1 к Заключению эксперта (далее Фототаблица)). Целостность упаковки не нарушена. Для удобства идентификации исследуемых объектов экспертом нанесен условный номер (1) на упаковку маркером черного цвета. При вскрытии упаковки визуальным осмотром установлено, что на исследование представлен машинный носитель информации - накопитель на магнитных дисках (далее НМД1, см. Фото №2 Фототаблицы). Для удобства идентификации исследуемых объектов экспертом нанесен условный номер (1) на верхнюю поверхность накопителя маркером черного цвета (имеющиеся идентификационные обозначения не затронуты). Сведения о НМД1 (согласно имеющихся идентификационных обозначений): производитель SAMSUNG, модель HD161HJ, серийный номер S0V3J90P848021, заявленная информационная емкость 160 ГБ, интерфейс подключения SATA. Внешних видимых повреждений НМД1 не имеется.

2. Объект, упакованный в бумажный конверт (см. Фото №3 Фототаблицы). Целостность упаковки не нарушена. Для удобства идентификации исследуемых объектов экспертом нанесен условный номер (2) на упаковку маркером черного цвета. При вскрытии упаковки визуальным осмотром установлено, что на исследование представлен машинный носитель информации - накопитель на магнитных дисках (далее НМД2, см. Фото №4 Фототаблицы). Для удобства идентификации исследуемых объектов экспертом нанесен условный номер (2) на верхнюю поверхность накопителя маркером черного цвета (имеющиеся идентификационные обозначения не затронуты). Сведения о НМД2 (согласно имеющихся идентификационных обозначений): производитель Hitachi, модель HDS721680PLA380, серийный номер PVF704Z7UEA4MN, заявленная информационная емкость 80 ГБ, интерфейс подключения SATA. Внешних видимых повреждений НМД2 не имеется.

Эксперт _____ П.В. Костин

3. Объект, упакованный в бумажный конверт (см. Фото №5 Фототаблицы). Целостность упаковки не нарушена. Для удобства идентификации исследуемых объектов экспертом нанесен условный номер (3) на упаковку маркером черного цвета. При вскрытии упаковки визуальным осмотром установлено, что на исследование представлен машинный носитель информации - накопитель на магнитных дисках (далее НМД3, см. Фото №6 Фототаблицы). Для удобства идентификации исследуемых объектов экспертом нанесен условный номер (3) на верхнюю поверхность накопителя маркером черного цвета (имеющиеся идентификационные обозначения не затронуты). Сведения о НМД3 (согласно имеющихся идентификационных обозначений): производитель Hitachi, модель HDS5C1032CLA382, серийный номер JC0C11HV2TSEPH, заявленная информационная емкость 320 ГБ, интерфейс подключения SATA. Внешних видимых повреждений НМД3 не имеется.

4. Объект, упакованный в полимерный пакет черного цвета, снабженный отрезком бумаги с рукописным текстом и оттиском круглой печати синего цвета (см. Фото №7 Фототаблицы). Целостность упаковки и опечатывающих полос не нарушены. При вскрытии упаковки визуальным осмотром установлено, что на исследование представлены мобильный персональный компьютер (ноутбук, далее Н1) в корпусе черного цвета с логотипом «SAMSUNG» на верхней крышке корпуса (см. Фото №8, 9 Фототаблицы). На нижней стенке корпуса Н1 имеется наклейка с указанием модели и номера (16184019300052). Корпус Н1 имеет повреждения в виде многочисленных царапин и потертостей. Внутри корпуса Н1 в специальном отсеке обнаружен единственный машинный носитель информации - накопитель на магнитных дисках (далее НМД4, см. Фото №10 Фототаблицы). Сведения о НМД4 (согласно имеющихся идентификационных обозначений): производитель WDC, модель WD2500BEVT-35A23T0, серийный номер 9VYD WXB1A60S44867EC1, заявленная информационная емкость 250 ГБ, интерфейс подключения SATA. Внешних видимых повреждений НМД4 не имеется. НМД4 был изъят из корпуса Н1, исследование производилось отдельно. По окончании исследования НМД4 был возвращен в корпус Н1.

2. Определение исправности объектов

Встроенный аккумулятор ноутбука Н1 разряжен, включение устройства не производится. Штатного блока питания для исследования не предоставлено. Корпус Н1 имеет механические повреждения в виде многочисленных царапин и потертостей, имеются следы загрязнения. В соответствии с требованиями ГОСТ 27.002-2015 «Надежность в технике. Термины и определения», с учетом наличия механических повреждений корпуса, ноутбук Н1 не исправен, не работоспособен.

Исследование машинных носителей осуществлялось отдельно.

Исследуемые машинные носители (НМД1-4) были поочередно подключены к стендовому компьютеру с использованием устройства Agestar AGE 3FBCP (с аппаратным блокиратором записи) с использованием экземпляра операционной системы Linux CAInE, указанный способ подключения исключает несанкционированное изменение содержимого исследуемых накопителей. В результате исследования установлено, что НМД1-4 правильно опознаются экземплярами ОС, воспроизведенными в памяти системного накопителя стендового компьютера. Исследуемые накопители (НМД1-4) исправны.

Эксперт _____ П.В. Костин

3. Исследование машинных носителей

3.1. Определение воспроизведенных экземпляров программного обеспечения

Исследование проводилось методом анализа файловых систем, воспроизведенных в памяти исследуемых работоспособных накопителей, анализа файлов экземпляров операционной системы (ОС) и программного обеспечения с использованием специализированного программного обеспечения и встроенных средств экземпляров операционных систем Microsoft Windows 10 и Linux CAInE 10.0, воспроизведенных в памяти системного накопителя стендового компьютера.

Анализом установлено, что в памяти исследуемых накопителей воспроизведены экземпляры программного обеспечения:

1. НМД1: экземпляр операционной системы Microsoft Windows 7 Professional Russian (дата установки: 29.09.2017 года, владелец: «Komp», код продукта: 00371-OEM-8992671-00004, ключ продукта: YKHFT-KW986-GK4PY-FDWYH-7TP9F), экземпляры прикладного программного обеспечения: Adobe Flash Player 32 NPAPI, Adobe Flash Player 32 PAPI, Adobe Flash Player ActiveX, Cisco EAP-FAST Module, Cisco LEAP Module, Cisco PEAP Module, DriverPack Cloud, Microsoft .NET Framework 4.7.2, Microsoft .NET Framework 4.7.2 (Русский), Opera, Realtek Wireless LAN Driver and Utility, TP-LINK TL-WN725N_WN723N Драйвер, Утилита настройки беспроводного соединения TP-LINK, Dominator.

2. НМД2: экземпляр операционной системы Microsoft Windows XP Professional Russian (дата установки: 01.08.2018 года, владелец: «6632452:», код продукта: 76456-640-1803887-23582, ключ продукта: VHHWK-69Y6M-WM8YD-MB8TR-K86FB), экземпляры прикладного программного обеспечения: Adobe Flash Player 32 ActiveX, HashTab, Internet Explorer, TP-LINK TL-WN727N Driver, Dominator.

3. НМД3: экземпляр операционной системы Microsoft Windows XP Professional Russian (дата установки: 01.01.2002 года, владелец: «343243242:», код продукта: 76456-640-1803887-23275, ключ продукта: VHHWK-69Y6M-WM8YD-MB8TR-K86FB), экземпляры прикладного программного обеспечения: Adobe Flash Player 32 ActiveX, HashTab, Internet Explorer, Dominator.

4. НМД4: экземпляр операционной системы Microsoft Windows 7 Ultimate Russian (дата установки: 01.02.2019 года, владелец: «45678», код продукта: 00426-OEM-8992662-00400, ключ продукта: 342DG-6YJR8-X92GV-V7DCV-P4K27), экземпляры прикладного программного обеспечения: Microsoft .NET Framework 4.5.1, Internet Explorer, Operator.

Временные параметры приведены в соответствии с зарегистрированными значениями (по системной дате/времени устройства, на котором осуществлялась обработка информации).

3.2. Анализ работы в сети

3.2.1. Определение механизма доступа к сети

Анализом реестра экземпляров операционной системы, воспроизведенных в памяти исследуемых накопителей, установлены сведения о настроенных подключениях к локальной сети с использованием встроенных сетевых адаптеров (см. Таблица №1).

Эксперт _____ П.В. Костин

Таблица №1

№ п/п	НМД	Наименование подключения	Сетевая карта (адаптер)	IP-адрес	Сервер	Шлюз	Маска подсети
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1.	НМД1	Беспроводное сетевое соединение 3	TP-LINK 150Mbps Wireless N Adapter	192.168.0.132	192.168.0.1	192.168.0.1	255.255.255.0
2.		Подключение по локальной сети	Marvell Yukon 88E8053 PCI-E Gigabit Ethernet	192.168.0.107	192.168.0.1	192.168.0.1	255.255.255.0
3.		Беспроводное сетевое соединение	Realtek RTL8192EU Wireless LAN 802.11n	192.168.0.34	192.168.0.1	192.168.0.1	255.255.255.0
4.	НМД	Беспроводное сетевое соединение 2	Realtek RTL8192EU Wireless LAN 802.11n	192.168.0.177	192.168.0.1	192.168.0.1	255.255.255.0
5.	НМД3	Беспроводное сетевое соединение	802.11n USB Wireless LAN Card	192.168.1.103	192.168.1.1	192.168.1.1	255.255.255.0
6.		Беспроводное сетевое соединение 3	Realtek RTL8192EU Wireless LAN 802.11n	192.168.0.154	192.168.0.1	192.168.0.1	255.255.255.0
7.		Подключение по локальной сети	Atheros AR8121/AR8113/AR8114 PCI-E Ethernet Controller	192.168.0.71	192.168.0.1	192.168.0.1	255.255.255.0
8.	НМД4	Подключение по локальной сети	Marvell Yukon 88E8040 Family PCI-E Fast Ethernet Controller	192.168.0.66	192.168.0.1	192.168.0.1	255.255.255.0
9.		Беспроводное сетевое соединение	Qualcomm Atheros AR9285	192.168.0.104	192.168.0.1	192.168.0.1	255.255.255.0

3.2.2. Определение перечня посещенных ресурсов

Для определения следов работы в сети интернет на исследуемых накопителях были проанализированы протоколы работы (история) и КЭШ установленных интернет-браузеров. В результате анализа установлено, что в памяти исследуемых накопителей зарегистрированы сведения о получении доступа и работы с узлами вычислительной сети, в том числе сети «Интернет», сведения представлены в Таблице №2.

Таблица №2

№ п/п	НМД	Браузер	Временной интервал доступа	URL посещенных узлов сети
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1.	НМД2	Internet Explorer	07.08.2018	http://dlink.ru https://mozilla-russia.org
2.	НМД3	Internet Explorer	30.01.2019	http://www.ammyy.com/
3.	НМД4	Internet Explorer	08.12.2019	http://acdn.adnxs.com http://cache-ekt05.cdn.yandex.net http://go.microsoft.com http://ib.adnxs.com https://bid.g.doubleclick.net https://browser.yandex.ru https://cache-ekt04.cdn.yandex.net https://forms.yandex.ru https://googleads.g.doubleclick.net https://login.live.com https://lo…rosoftonline.com https://…com https://…gets.outbrain.com https://… https://yastatic.net

Временные параметры приведены в соответствии с зарегистрированными значениями (по системной дате/времени устройства, на котором осуществлялась обработка информации).

В памяти НМД1 сведений о получении доступа к узлам вычислительных сетей с использованием экземпляров интернет-браузеров не имеется.

В памяти исследуемых накопителей сведений о получении доступа к узлам вычислительных сетей, позиционируемым как «Интернет-казино», URL (адрес узла в сети интернет) которых имеются в распоряжении эксперта, не имеется.

Эксперт _____ П.В. Костин

4. Анализ программного обеспечения

Исследование программного обеспечения производилось методами динамического и статического анализа программного кода. Динамический анализ программного кода проводился на стендовом компьютере эксперта в виртуальной среде Hyper-V с эмуляцией работы операционной системы, под управлением которой функционировало анализируемое программное обеспечение, с подключением к вычислительной сети интернет. При данном анализе осуществлялся, в том числе, контроль сетевой активности ПО с определением IP адресов внешних ресурсов, к которым осуществляется обращение, а также анализ сетевых пакетов, отправляемых (принимаемых) при данных обращениях. Статический анализ программного кода проводился в отношении файлов, составляющих экземпляр анализируемого программного обеспечения, с использованием специализированных программ.

При проведении исследования использовались результаты анализа алгоритма работы программ правообладателей «Novomatic AG» и «Игрософт», позиционированных правообладателем как «игровые программы» (далее «*игровые программы правообладателей «Novomatic AG» и «Игрософт»*»), экземпляры которых имеются в распоряжении эксперта, а также ресурсы указанных программ.

В памяти исследуемых накопителей зарегистрировано воспроизведение экземпляров программного обеспечения «Dominator» (см. Таблица №3). Временные параметры приведены в соответствии с зарегистрированными значениями (по системной дате/времени устройства, на котором осуществлялась обработка информации).

Таблица №3

№ п/п	НМД	Название ПО	Версия	Каталог размещения	Дата воспроизведения
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
1.	НМД1	Dominator	4.1.2.330	c:\Users\Komp\Desktop\домик	31.12.2005
2.	НМД2	Dominator	4.1.2.330	c:\Documents and Settings\12332434\Рабочий стол\го	20.02.2020
3.	НМД3	Dominator	4.1.2.330	c:\Documents and Settings\456789\Рабочий стол\games_full	01.01.2002

Исследование программного обеспечения методом динамического анализа программного кода

При проведении анализа установлено:

Согласно настроек, зарегистрированных в файле «..\game.ini», при запуске ПО осуществляет обращение к ресурсу в сети интернет с URL «http://relay.dyndns.org/relay/» используя в качестве параметров идентификации логин «dominator».

При старте ПО осуществляет процедуру обновления (IP-адрес сервера обновлений 52.31.111.206), в процессе работы обращается к ресурсу с IP-адресом 148.251.166.211 (URL http://relay.dyndns.org/) С использованием сервиса Whois установлены сведения о принадлежности IP-адресов:

- 148.251.166.211 (URL http://relay.dyndns.org/): принадлежит пулу сетевых адресов сети HETZNER-RZ-BLK-ERX2 (Hetzner Online GmbH, Industriestrasse 25, D-91710 Gunzenhausen, Germany);

Эксперт _____ П.В. Костин

- 52.31.111.206 (URL ec2-52-31-111-206.eu-west-1.compute.amazonaws.com): принадлежит пулу сети адресов сети AT-88-Z (Amazon Technologies Inc. 410 Terry Ave N., Seattle, USA - Washington).

Ресурс в сети интернет с URL «dyndns.org» представляет собой сервис, который позволяет пользователям получить личный адрес, который будет привязан к пользовательскому компьютеру, не имеющему постоянного IP-адреса. Ресурс в сети интернет с URL «amazonaws.com» предоставляет услуги файлового хостинга. Таким образом, программное обеспечение «Dominator», является терминальным клиентом, работающим под управлением программного обеспечения сервера (ресурс в сети интернет с URL «http://relay.dyndns.org/») с получением обновлений с сервера файлового хостинга (52.31.111.206).

Программное обеспечение «Dominator» не функционирует без связи с внешним сервером (см. Иллюстрация №1). Основная управляющая программа размещена на внешнем сервере. Конфигурационные файлы экземпляров ПО (..\game.ini) содержат сведения об аутентификационных данных (ForceMac): НМД1 - «горки2», НМД2 - «[illegible]», НМД3 - «куки1».

На момент проведения исследования экземпляры программного обеспечения «Dominator» с имеющимися идентификационными данными авторизацию на внешнем сервере не осуществляют (см. Иллюстрация №2). Проведение исследования программного обеспечения «Dominator» методом динамического анализа не представляется возможным по причине невозможности авторизации на внешнем сервере исследуемых экземпляров программы.

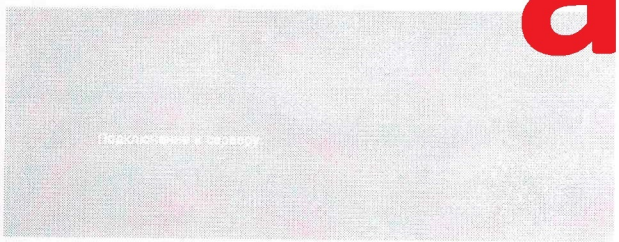


Иллюстрация №1

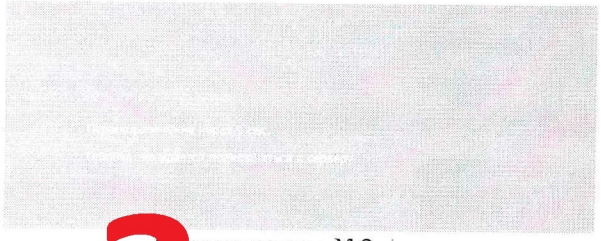


Иллюстрация №2

Исследование программного обеспечения методом статического анализа программного кода

Для проверки наличия внутренних функций (в том числе функций, определяющих результат (выигрыш либо проигрыш) случайным образом) осуществлено декомпилирование основного исполнимого файла пакета («..\game.exe») с использованием интерактивного дизассемблера IDA Pro (версия Pro, https://www.hex-rays.com/) с последующим анализом. При проведении процедуры декомпиляции основного исполнимого файла пакета установлено:

- декомпиляция файла производится успешно;
- язык разработки ПО – Visual C++ v6;
- программное обеспечение не содержит узлов, функций и алгоритмов, не доступных для исследования;
- в декомпилированном коде главного исполнимого файла пакета («game.exe») процедур, формирующих результат и процент выигрыша/проигрыша, не обнаружено;

Эксперт_____ П.В. Костин

- код программы содержит функции случайных чисел (rand(), srand()), которые используются при формировании интерфейсной части.

В составе экземпляров ПО зарегистрированы 56 ресурсных файлов (формат «.dat»), содержащих данные, вероятно упакованные неустановленным алгоритмом сжатия. Анализ содержимого не представляется возможным.

Исследование дополнительных материалов

Согласно данных, предоставляемых ресурсом в сети интернет URL «*http://dominator-rus.com/*», «*Для сбора и выдачи благотворительных пожертвований используется Программно-аппаратный комплекс «Доминатор», который устанавливается в терминалы*» (Иллюстрация №3). Примеры графического интерфейса программы см. Иллюстрация №4 (по материалам «*http://dominator-rus.com/*»).

Интерфейс программы предполагает отображение данных в двух режимах: Режим 1 - представлен в виде анимированного изображения, пример см. Иллюстрация №5) Режим 2 - режим мультипликационной визуализации («анимации», пример см. Иллюстрация №6). Мультипликации «Режима 2», частично тождественны по генерируемым изображениям с эталонными игровыми программами, имеющимися в распоряжении эксперта. Проведение анализа изображений выходит за пределы компетенции эксперта.

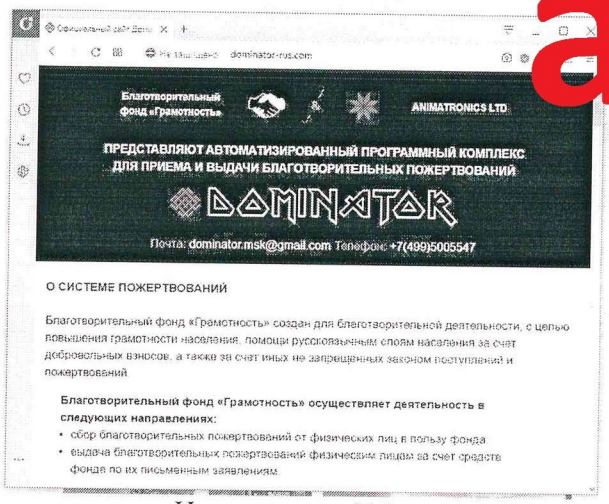


Иллюстрация №3

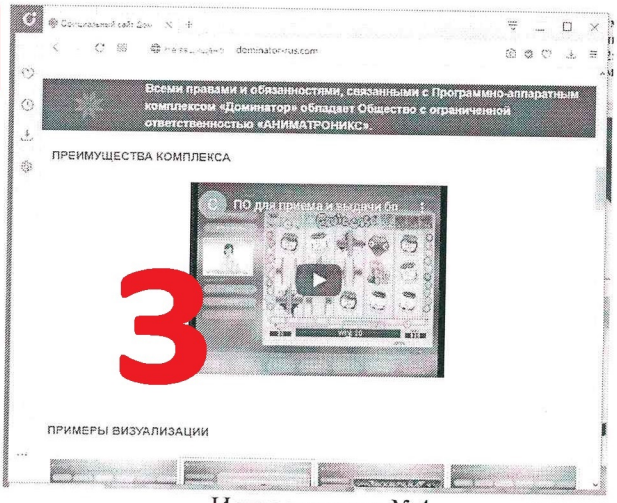


Иллюстрация №4

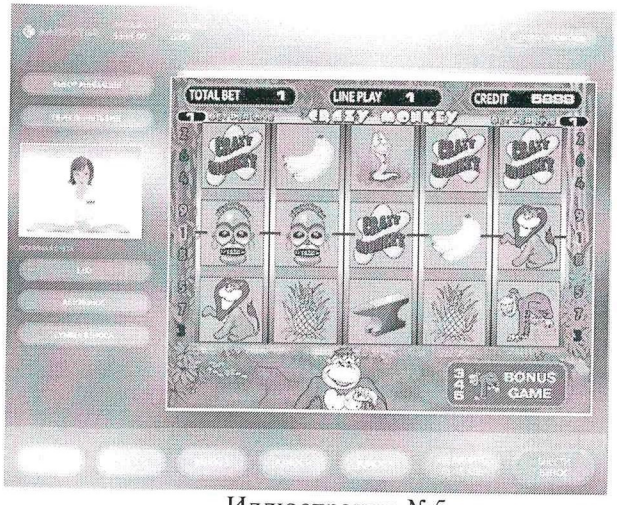


Иллюстрация №5

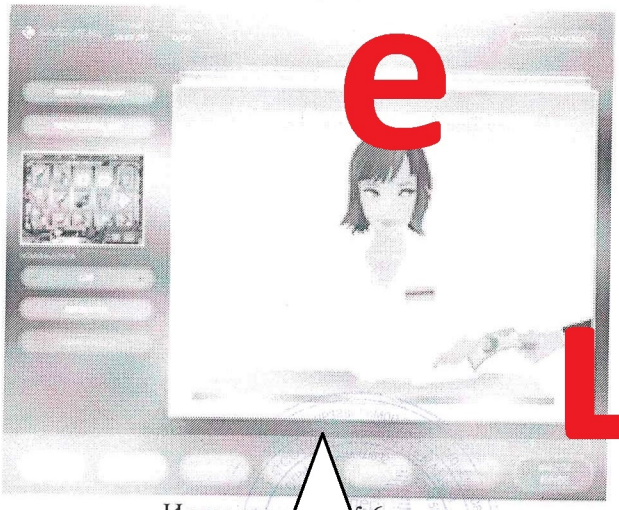


Иллюстрация №6

Эксперт_____ П.В. Костин

Вместе с тем, эксперт отмечает, что игровые программы правообладателей «Novomatic AG» и «Игрософт» разработаны для функционирования на специализированных платформах (электронных модулях игровых автоматов «CoolFire II» (компании «Novomatic AG»); «Игрософт. Тип 1» и «IGP II» (компании «Игрософт»). Программное обеспечение «Dominator» функционирует на универсальной платформе с архитектурой x86 и работает под управлением операционной системы Windows. Таким образом, ПО «Dominator» и ПО правообладателей «Novomatic AG» и «Игрософт» являются различными программами для ЭВМ.

Анализируя полученные данные, эксперт приходит к промежуточным выводам:

1. Программное обеспечение «Dominator», является терминальным клиентом, работающим под управлением программного обеспечения сервера (ресурс в сети интернет с URL «http://relay.dyndns.org/», IP адрес «148.251.166.211»).

2. Исполнимый файл (game.exe) экземпляра программного обеспечения «Dominator», функций (алгоритмов), определяющих результаты выигрыша случайным образом (на основе работы генератора случайных чисел) либо устанавливающих какой-либо процент выигрыша, не содержит.

3. Сведений о возможном использовании программного обеспечения «Dominator» для осуществления процесса с получением результата (выигрыша либо проигрыша), определяемого случайным образом, не установлено.

4. Графические изображения (анимации) используются для визуализации процесса, реализуемого основной управляющей программой. Проведение анализа изображений выходит за пределы компетенции эксперта.

5. Анализ основной управляющей программы в целях определения наличия (отсутствия) функции случайного определения выигрыша не представляется возможным (воспроизведена на ресурсах внешнего сервера, авторизация на внешнем сервере исследуемого экземпляра программы не осуществляется).

Исследование временного периода функционирования программного обеспечения и сведений статистического характера

Для определения временных параметров функционирования экземпляров ПО «Dominator», воспроизведенных в памяти исследуемых НМД, осуществлен анализ свойств файлов, составляющих экземпляры анализируемого ПО (анализ зарегистрированных временных меток файлов, анализ содержимого файлов-протоколов работы ПО (каталог воспроизведения «..\logs\»)), а также анализ протоколов работы экземпляров операционной системы. В результате анализа установлены сведения о временных параметрах использования. Сведения представлены в Таблице №4.

Таблица №4

№ п/п	НМД	Зарегистрированная дата воспроизведения	Вероятное начало использования	Окончание использования
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1.	НМД1	31.12.2005	31.12.2005	28.04.2019
2.	НМД2	20.02.2020	20.02.2020	19.03.2020
3.	НМД3	01.01.2002	01.01.2002	14.04.2002

Эксперт _____ П.В. Костин

Временные метки указаны в соответствии с зарегистрированными значениями (по системной дате/времени устройства, на котором осуществлялась обработка информации).

ПО «Dominator» осуществляет протоколирование своей работы с ведением специальных файлов-протоколов (формат файла - форматированный текст, зарегистрированный тип «log»). Анализом содержимого протоколов установлено:

- в протоколах фиксируются сведения технического характера об установлении сетевых соединений, а также основные события работы;
- сведений статистического характера (например, о движении денежных средств) в памяти клиента не фиксируется.

Совокупность полученных результатов позволяет эксперту говорить о следующем:

ВЫВОДЫ

1. (ответ на Вопрос №1). В соответствии с положениями ГОСТ 27.002-2015 «Надежность в технике. Термины и определения», объекты, представленные на экспертизу:

- Ноутбук Samsung s/n 16184019300052 не исправен, не работоспособен.
- Накопители НМД1-4 исправны.

2. (ответ на Вопрос №2). Сведения о технических параметрах машинных носителей, представленных на экспертизу, приведены в Таблице №5.

Таблица №5

№ п/п	Условный номер	Параметры				
		Производитель	Модель	Серийный номер	Емкость (ГБ)	Интерфейс
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1.	НМД1	SAMSUNG	HD161HJ	S0V3J90P848021	160	SATA
2.	НМД2	Hitachi	HDS721680PLA380	PVF704Z7UEA4MN	80	SATA
3.	НМД3	Hitachi	HDS5C1032CLA382	JC0C11HV2TSEPH	320	SATA
4.	НМД4	WDC	WD2500BEVT	WXB1A60S4486	250	SATA

3. (ответ на Вопрос №3). В памяти накопителей, представленных на экспертизу, воспроизведены экземпляры программного обеспечения:

- НМД1: Microsoft Windows 7 Professional Russian, Adobe Flash Player 32 NPAPI, Adobe Flash Player 32 PPAPI, Adobe Flash Player ActiveX, Cisco EAP-FAST Module, Cisco LEAP Module, Cisco PEAP Module, DriverPack Cloud, Microsoft .NET Framework 4.7.2, Microsoft .NET Framework 4.7.2 (Русский), Opera, Realtek Wireless LAN Driver and Utility, TP-LINK TL-WN725N_WN723N Драйвер, Утилита настройки беспроводного соединения TP-LINK, Dominator.
- НМД2: Microsoft Windows XP Professional Russian, Adobe Flash Player 32 ActiveX, HashTab, Internet Explorer, TP-LINK TL-WN727N Driver, Dominator.
- НМД3: Microsoft Windows XP Professional Russian, Adobe Flash Player 32 ActiveX, HashTab, Internet Explorer, Dominator.
- НМД4: Microsoft Windows 7 Ultimate Russian, Microsoft .NET Framework 4.5.1, Internet Explorer, Operator.

4. (ответ на Вопрос №4). В памяти накопителей, представленных на экспертизу, экземпляров программ, функционально предназначенных для осуществления процесса с получением результата (выигрыша либо проигрыша)

Эксперт _____ П.В. Костин

определяемого случайным образом, а также экземпляров программного обеспечения, позиционируемого как «лотерейное», не имеется.

Программное обеспечение «Dominator», является терминальным клиентом, работающим под управлением программного обеспечения сервера (ресурс в сети интернет с URL «http://relay.dyndns.org/», IP адрес «148.251.166.211»). Сведений о возможном использовании программного обеспечения «Dominator» для осуществления процесса с получением результата (выигрыша либо проигрыша), определяемого случайным образом, не установлено. Анализ основной управляющей программы в целях определения наличия (отсутствия) функции случайного определения выигрыша не представляется возможным по причине ее недоступности для анализа (размещение на ресурсах внешнего сервера)

5. (ответ на Вопрос №5). В памяти накопителей, представленных на экспертизу, экземпляров программ, содержащих алгоритмы (процедуры, функции), определяющие результат случайным образом, не имеется.

6. (ответ на Вопрос №6). В памяти накопителей, представленных на экспертизу, сведения статистического характера (в том числе о движении денежных средств) не имеется.

7. (ответ на Вопрос №7). памяти накопителей, представленных на экспертизу, сведений о получении доступа к узлам вычислительных сетей, позиционируемым как «Интернет казино», URL (адрес узла в сети интернет) которых имеются в распоряжении эксперта, не имеется.

Эксперт _____ **П.В. Костин**

ООО НПО «Эксперт Союз»
ИНН 5249100034 КПП 524901001
603000 г. Н. Новгород, ул. Студеная, д.58
тел. (831) 413-50-90, (831) 262-13-90
факс (831) 428-87-67
info@expert-souz.ru, www.expert-souz.ru

Приложение №1
к заключению эксперта №52.00.018-20

ФОТОТАБЛИЦА

Фото №1

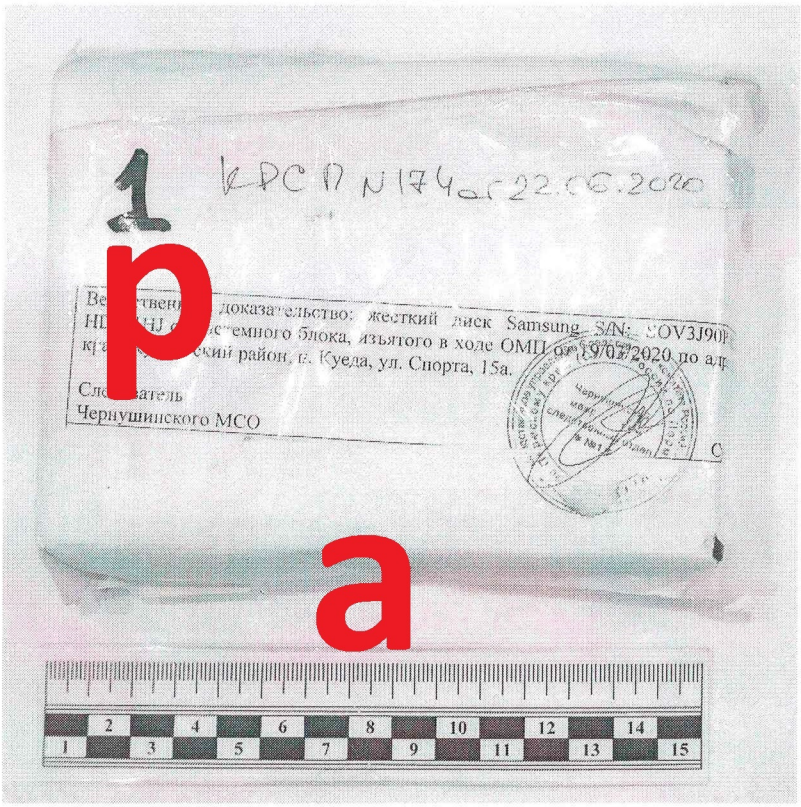


Фото №2

Эксперт _____ П.В. Костин

Продолжение Приложения №1
к заключению эксперта №52.00.018-20

Фото №3

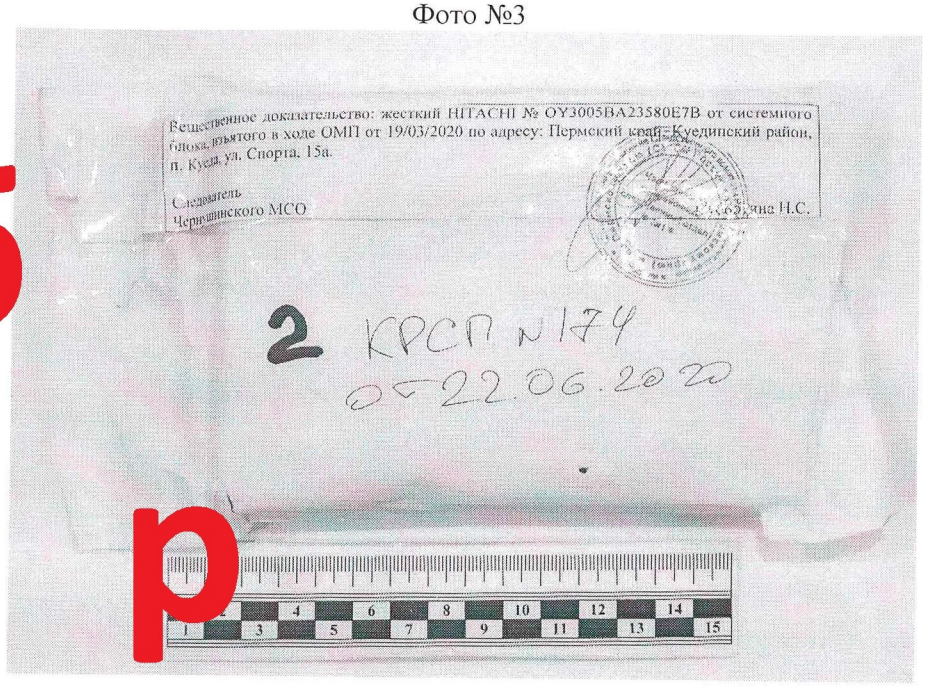
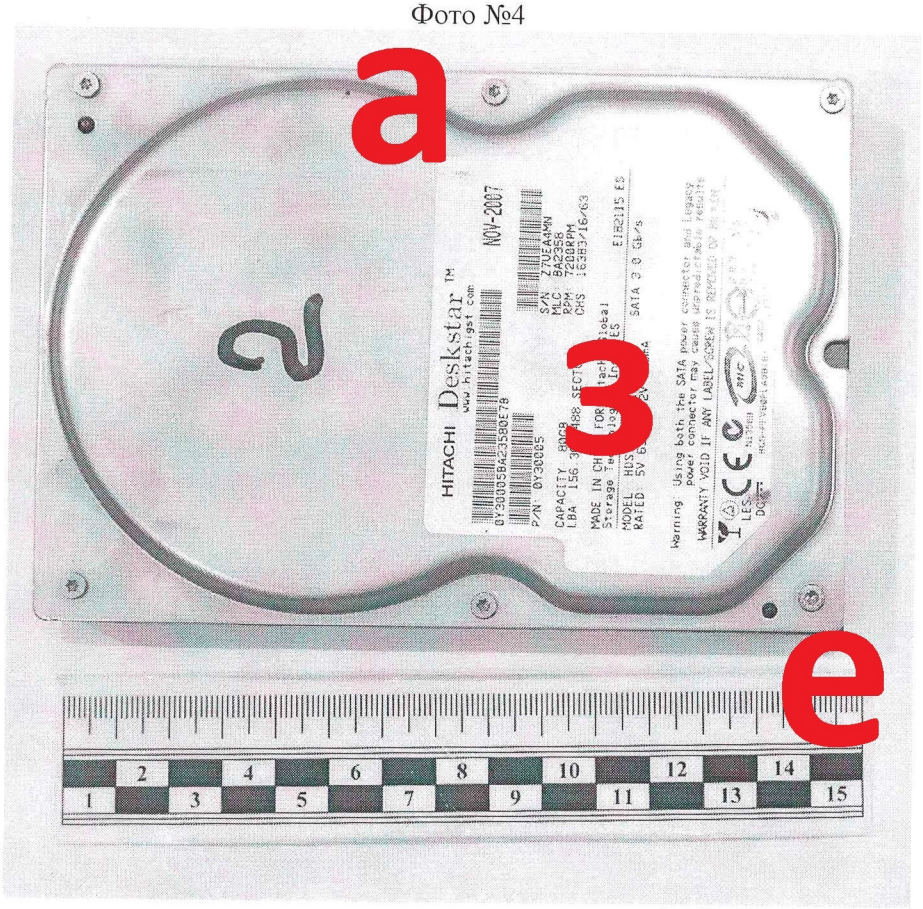


Фото №4



Эксперт П.В. Костин

Продолжение Приложения №1
к заключению эксперта 52.00.018-20

Фото №5

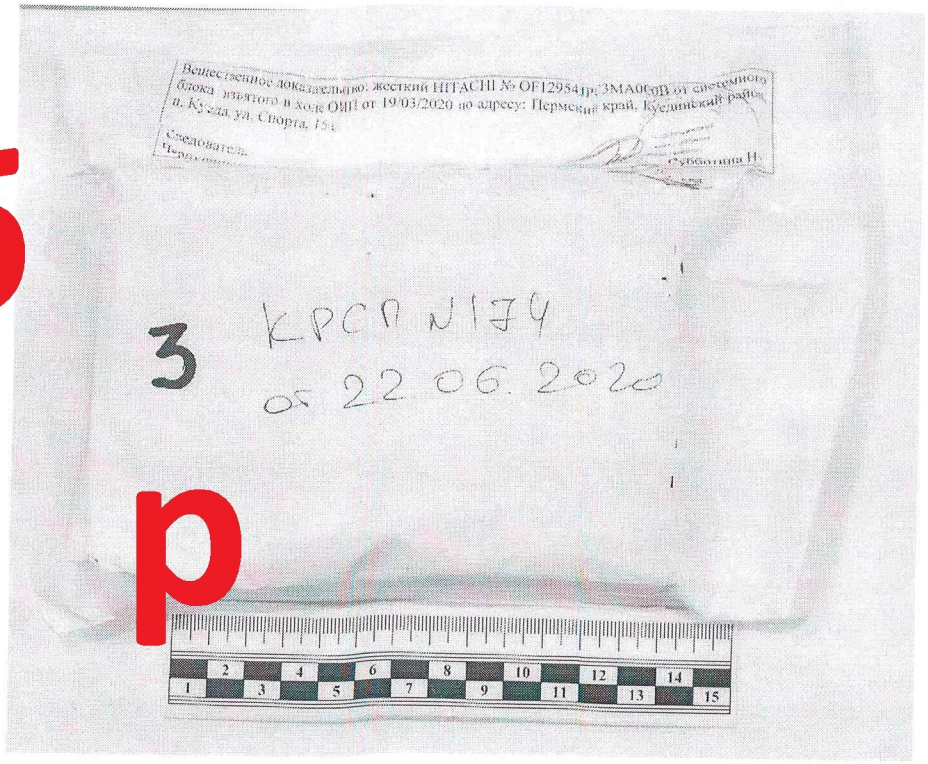


Фото №6

Эксперт П.В. Костин

Продолжение Приложения №1
к заключению эксперта №52.00.018-20

Фото №7

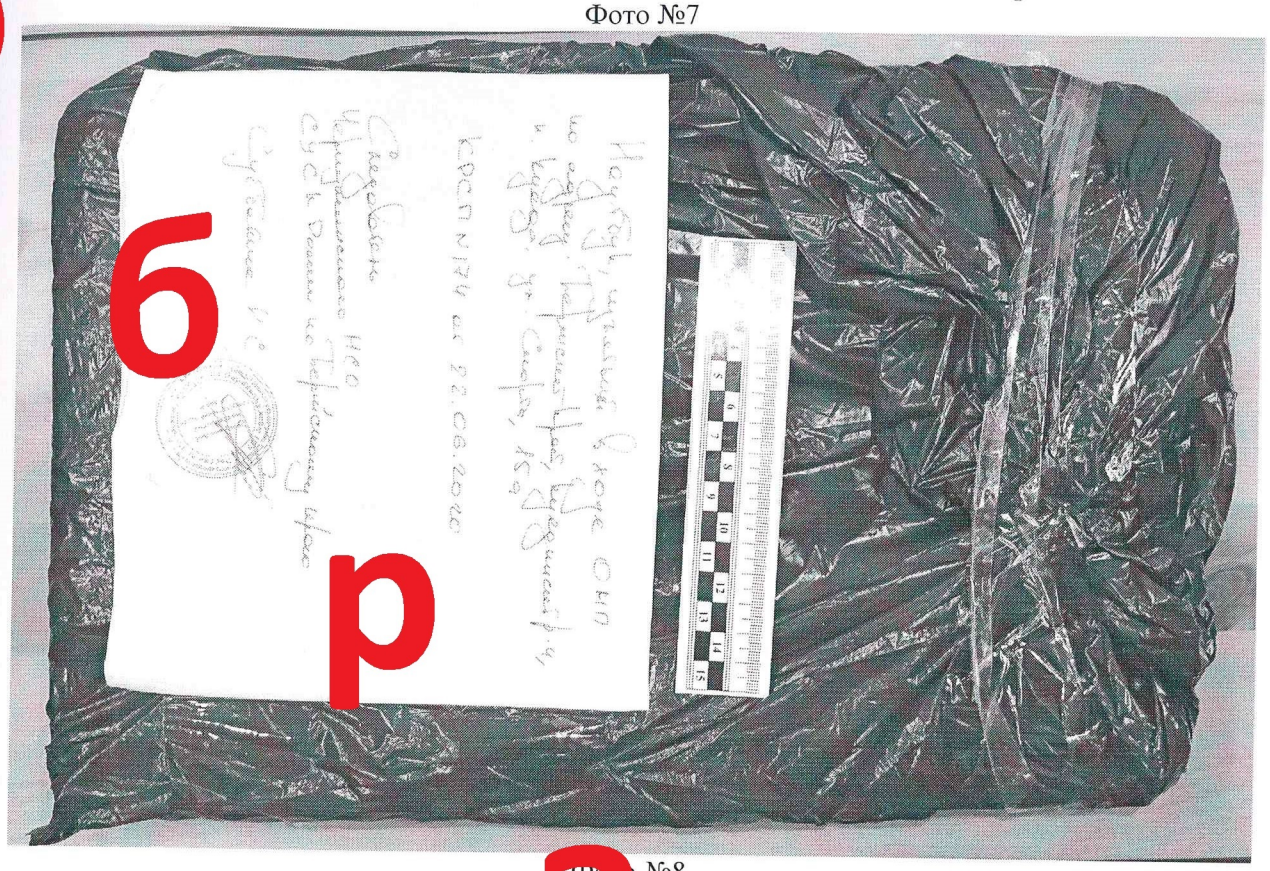
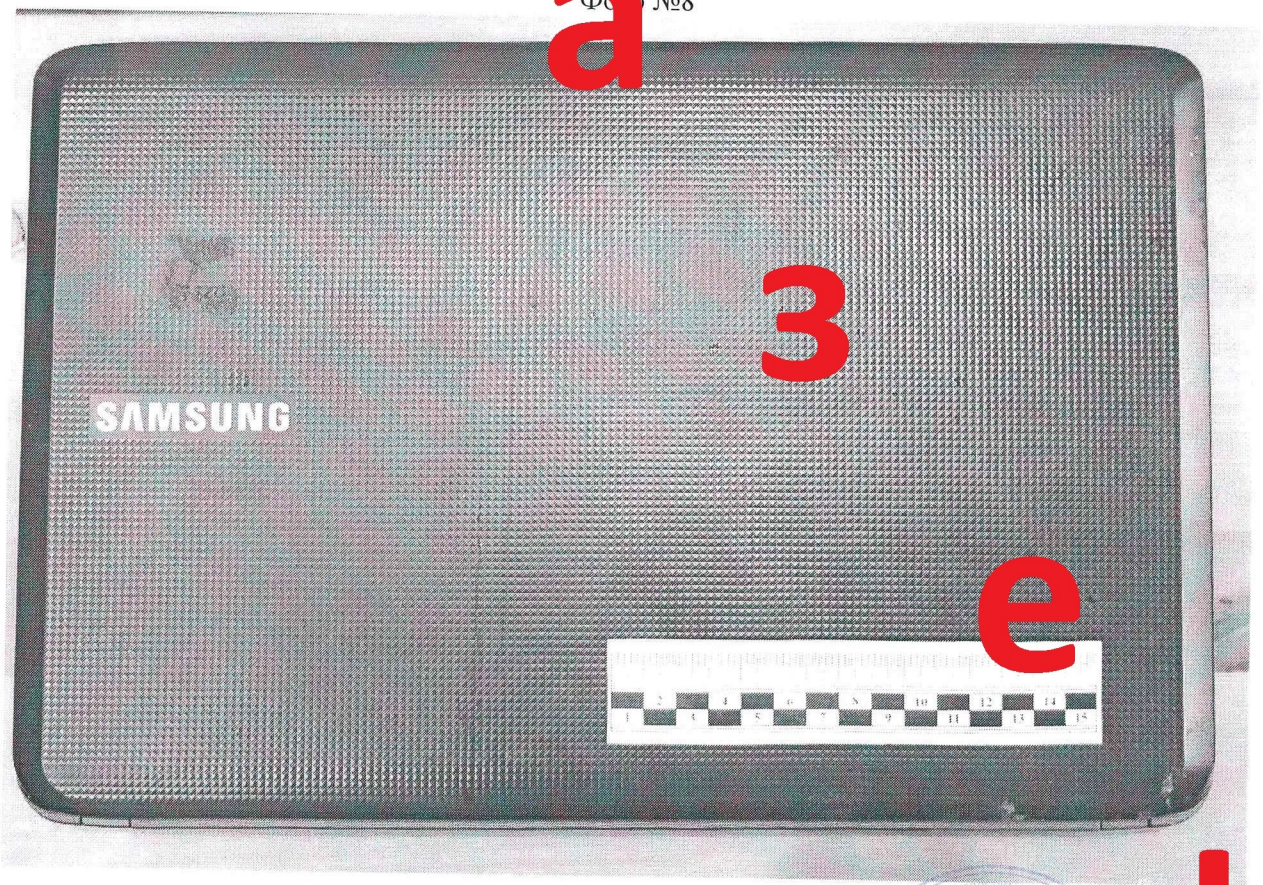


Фото №8



Эксперт П.В. Костин

Продолжение Приложения №1
к заключению эксперта 52.00.018-20

Фото №9

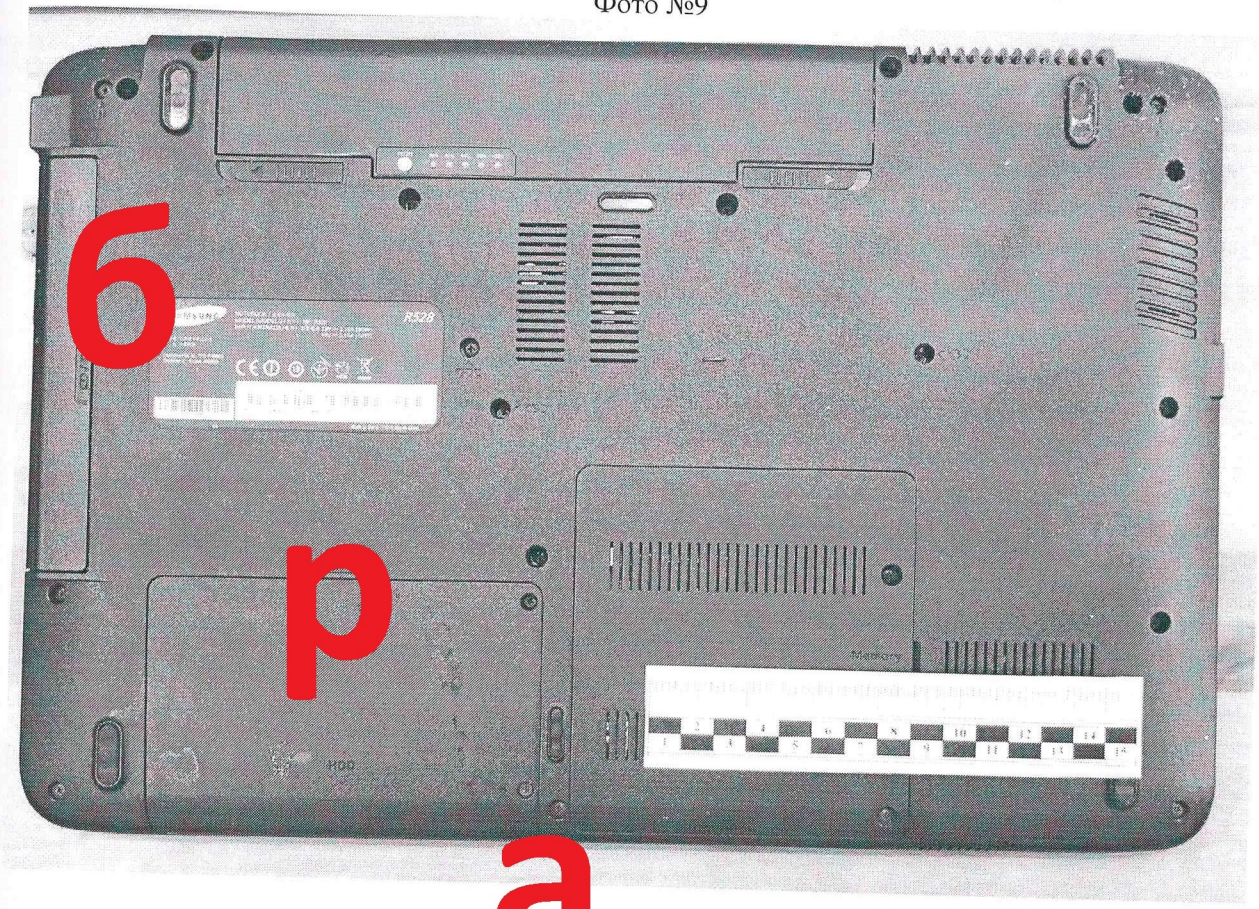
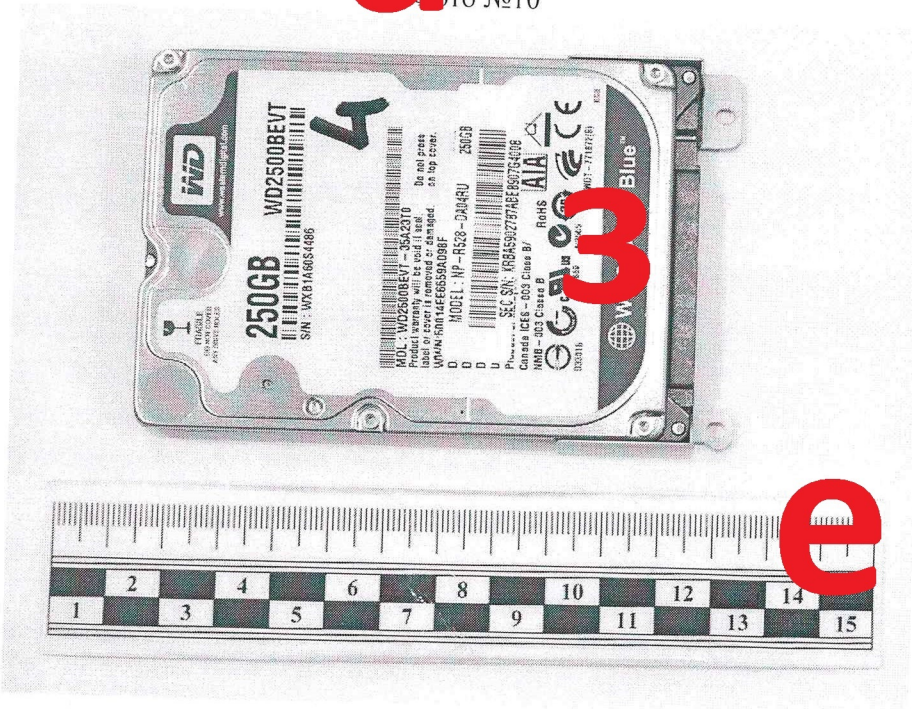


Фото №10



Эксперт П.В. Костин

ДИПЛОМ

НВ № 747780

Настоящий диплом выдан ...

в том, что он в 19... году поступил в ...

по специальности ...

Решением Государственной экзаменационной комиссии от "21" июня 1983 г. ...

квалификация ...

Ленинградское высшее военное училище связи имени ...

Регистрационный № 8416

Московская типография Гознака, 1986

ПАГРАДНОЙ ЗНАК ВЫДАН

Свидетельство является государственным документом
о повышении квалификации

Регистрационный номер 717

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Настоящее свидетельство выдано Костину
Павлу Васильевичу
(фамилия, имя, отчество)

в том, что он(а) с "11" мая 2004 г. по "31" мая 2004 г.

повышал(а) свою квалификацию в (на) С.Ф. и Т.К. Саратовского
(наименование образовательного учреждения (подразделения) дополнительного профессионального образования)

юридического института МВД России

по программе переподготовки судебных экспертов
(наименование программы дополнительного профессионального образования)

по компьютерно-технической экспертизе

в объеме 136 часов
(количество часов)

За время обучения сдал(а) зачеты и экзамены по основным дисциплинам программы:

Наименование	Количество часов	Оценка
Компьютерные технологии в экспертной деятельности	136	отлично

Прошел(а) стажировку в (на) .....
(наименование предприятия, организации, учреждения)

выполнил(а) итоговую работу на тему .....
(наименование темы)

М.П.

Ректор (директор) .....

Секретарь .....

Город Саратов 2004 год

Образец

Не является

ДИПЛОМ ЯВЛЯЕТСЯ ДОКУМЕНТОМ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗЦА

Решение
Высшей аттестационной комиссии
Министерства образования и науки
Российской Федерации
о выдаче диплома

от 15 июня 2007 г. № 26-Д/43

Серия ДКН № 030530 *

г. МОСКВА

Решением
диссертационного совета

Нижегородской академии МВД России

от 5 [illegible] 2007 г. № 17

Костину Павлу Васильевичу

ПРИСУЖДЕНА УЧЕНАЯ СТЕПЕНЬ

КАНДИДАТА

юридических наук

Председатель
диссертационного совета

В.М. Баранов

аттестат является документом
государственного образца

серия ДЦ № 018661

Москва

Приказом
Федеральной службы по надзору
в сфере образования и науки
от 16 июля 2008 г. № 1637/930-д

Костину Павлу Васильевичу

ПРИСВОЕНО УЧЕНОЕ ЗВАНИЕ

ДОЦЕНТА

по кафедре

управления и информационно-технического обеспечения

Руководитель Л.Н.Глебова

Российская Федерация

АТТЕСТАТ ДОЦЕНТА

ПО КАФЕДРЕ

Заказ № 31618. ЗАО "Концерн Знак", Москва, 2008

некоммерческое партнерство
"ПАЛАТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ"

Москва 20 февраля 2013 г.

СВИДЕТЕЛЬСТВО

Корнин Павел Васильевич

прошел (прошла) обучение по программе повышения квалификации судебных экспертов в объеме 104 учебных часов:

21.1 « Исследование информационных компьютерных средств»

утвержденной Приказом Минюста России от 13 октября 2004 г., № 169.

Генеральный директор
НП "СУДЭКС" С. Киселев

Федеральный закон
«О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»
(№73-ФЗ от 31.05.2001),

Статья 41. Распространение действия настоящего Федерального закона на судебно-экспертную деятельность лиц, не являющихся государственными судебными экспертами

В соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации судебная экспертиза может производиться вне государственных судебно-экспертных учреждений лицами, обладающими специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами.

"СУДЭКС"

Союз лиц, осуществляющих деятельность в сфере судебной экспертизы
и судебных экспертных исследований
«Палата судебных экспертов имени Ю.Г. Корухова»

УДОСТОВЕРЕНИЕ
О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Костин
Павел Васильевич

прошел (а) обучение по программе повышения квалификации
судебных экспертов в объеме 104 учебных часов:

21.1 « ИССЛЕДОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ КОМПЬЮТЕРНЫХ СРЕДСТВ»

В период с 10 января 2019 г. по 23 января 2019 г.

Регистрационный номер
4617/19

Генеральный директор «СУДЭКС» _____ (подпись) С.Е. Киселев (инициалы, фамилия)

Секретарь _____ (подпись) А.В. Швецов (инициалы, фамилия)

город Москва

М.П.

Удостоверение является документом о повышении квалификации
Лицензия на право осуществления образовательной деятельности № 038022 от 15 ноября 2016 г.
выданная Департаментом образования города Москвы, срок действия – бессрочно

СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ

Зарегистрировано в Едином реестре
зарегистрированных систем добровольной сертификации

Регистрационный № **РОСС RU.П1610.04НЯ01** от 22 декабря 2016 г.

"СУДЭКС"

Создатель Системы добровольной сертификации:
Союз лиц, осуществляющих деятельность в сфере судебной экспертизы и судебных экспертных исследований «Палата судебных экспертов имени Ю.Г. Корухова» («СУДЭКС»)

Адрес: 127018, г. Москва, ул. Складочная, д.1 стр.15

Орган по сертификации: **«СУДЭКС»**

СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ

№ 011146

Дата внесения в Реестр «18» февраля 2010 г.

Действителен с «18» февраля 2010 г. по «17» февраля 2022 г.

НАСТОЯЩИЙ СЕРТИФИКАТ УДОСТОВЕРЯЕТ, ЧТО

КОСТИН ПАВЕЛ ВАСИЛЬЕВИЧ

Фамилия, имя, отчество

СООТВЕТСТВУЕТ ТРЕБОВАНИЯМ СТАНДАРТА *СТО-НСЭ-2016* ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ:

«ИССЛЕДОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ КОМПЬЮТЕРНЫХ СРЕДСТВ»

ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ВЫДАЧИ ИЛИ ПРОДЛЕНИЯ СРОКА ДЕЙСТВИЯ СЕРТИФИКАТА:

Решение Совета Системы от 18.02.2010 г. (Протокол № 12)

Продлено: 20.02.2013 г. (Протокол № 84); 17.01.2016 г. (Протокол № 16);

Продлено: 23.01.2019 г. (Протокол № 48)

М.П.

Руководитель органа по сертификации _____ (подпись) С.Г. Чижов (инициалы, фамилия)

Копия

"СУДЭКС"

СВИДЕТЕЛЬСТВО

ООО «Независимое Профессиональное Объединение «Эксперт Союз»

является действительным Членом Союза лиц, осуществляющих деятельность в сфере судебной экспертизы и судебных экспертных исследований

"ПАЛАТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ ИМЕНИ Ю.Г. КОРУХОВА"

Регистрационный номер в Реестре членов "СУДЭКС"

№ 9034

Протокол заседания Президиума "СУДЭКС"

№ 09 от 21 мая 2009 года

Генеральный директор "СУДЭКС" С.Е.Киселев

М.П.

Действительно при наличии записи в Реестре членов "СУДЭКС" на сайте www.sudex.ru